



# Арбитражный суд Ярославской области

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, дом 28  
<http://varoslavl.arbitr.ru>, e-mail: [del@varoslavl.arbitr.ru](mailto:del@varoslavl.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

резолютивная часть определения от 27 июня 2017 года

г. Ярославль  
30 июня 2017 года

Дело № A82-2650/2016  
Б/110

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Кузнецовой Т.Г. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Пешехоновой И.С., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества [REDACTED] ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества, а также вопрос о перечислении с депозита суда денежных средств в размере 25 000 рублей в счет вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры по делу о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED],

**при участии в судебном заседании:**

от должника – представителей Ладзиной Я.А. по доверенности от 08.06.2016, Николаева Д.Ю. по доверенности от 19.06.2016,

**установил:**

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 18.10.2016 (резолютивная часть от 17.10.2016) [REDACTED] (далее – [REDACTED], должник) признана несостоятельной (банкротом), введена реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Истомин Михаил Валерьевич. Рассмотрение отчета финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества должника назначено на 17.04.2017 на 13 час. 30 мин.

17.04.2017 от финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 17.04.2017 судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего отложено на 02.05.2017 на 13 час. 30 мин.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 10.05.2017 судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего отложено на 27.06.2017 на 10 час. 00 мин.

Финансовый управляющий, иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания с учетом норм статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации извещены надлежащим образом. 26.06.2017 от конкурсного кредитора публичного акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ» поступило ходатайство о проведении судебного заседания в его отсутствие. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает отчет финансового управляющего в отсутствие не явившихся лиц.

10.05.2017 от конкурсного кредитора публичного акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ» поступили возражения, согласно которым он возражал против освобождения [REDACTED] от исполнения обязательств.

Представители должника в судебном заседании полагали, что возражения банка необоснованны.

Выслушав представителей должника в судебном заседании, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Объявление о признании должника банкротом, введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №202 от 29.10.2016.

В реестр требований кредиторов [REDACTED] в составе третьей очереди включены требования 4 кредиторов в общем размере 1 087 332 руб. 87 коп., в том числе: 948 752 руб. 66 коп. – основной долг, 138 580 руб. 21 коп. – пени (штрафы).

Кредиторы второй очереди отсутствуют. Реестр требований кредиторов закрыт 30.12.2016.

Финансовым управляющим в соответствии со статьями 129, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

Согласно представленному в материалы дела отчету финансового управляющего и описи основных средств имущество у должника отсутствует, в связи с этим оценка имущества не производилась.

Финансовым управляющим направлялись запросы в регистрирующие органы о наличии у должника движимого и недвижимого имущества. Из представленных на запросы ответов следует, что имущество у должника, достаточное для погашения требований кредиторов, отсутствует.

Согласно справке (исх. № 90/763 от 17.03.2017) Межрайонного регистрационно-экзаменационного отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения (г. Ярославль) на [REDACTED] транспортных средств не зарегистрировано.

Согласно справке (исх. № 612 от 20.03.2017) Инспекции административно-технического надзора Ярославской области за [REDACTED] не числится техника, поднадзорная органам гостехнадзора.

Согласно справке (исх. № 22-49/363 от 22.03.2017) Пенсионного фонда Российской Федерации на застрахованное лицо [REDACTED] сведений за последние три года, составляющих пенсионные права не имеется.

Согласно справке (исх. № 272-1-26 от 21.03.2017) ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Ярославской области» сведений о маломерных судах, за период с 01.10.2013 по настоящее время, числящихся за [REDACTED], нет.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости от 17.03.2017 № 00-00-4001/5131/2017-8310 [REDACTED] на праве общей долевой собственности принадлежит 1/3 доли в квартире.

Вместе с тем, поскольку указанная квартира является единственным жильем должника, на нее в соответствии с действующим законодательством не может быть обращено взыскание.

В соответствии со сведениями о финансовом состоянии и выявлением признаков преднамеренного банкротства, финансовым управляющим должника сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства;
- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства;
- имущества и денежных средств у должника объективно недостаточно для того, чтобы рассчитаться с кредиторами в полном объеме, т.е. должник объективно обладает признаками неплатежеспособности и недостаточности имущества;
- финансовый управляющий считает целесообразным завершить процедуру реализации имущества должника.

10.05.2017 от ПАО Национальный банк «ТРАСТ» поступили возражения, согласно которым он возражал против освобождения [REDACTED] от исполнения обязательств.

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами

в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления № 45).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства [REDACTED]. Сокрытие или уничтожение принадлежащего [REDACTED] имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам, материалами дела не подтверждается.

[REDACTED] предоставлены необходимые документы и сведения для проведения в отношении нее процедуры банкротства, в том числе об обстоятельствах, приведших к ее несостоятельности, об источниках существования.

Доказательства, свидетельствующие об обратном, отсутствуют.

Данный подход подтверждается судебной практикой (Определением Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2017 по делу № 304-ЭС17-76).

При таких обстоятельствах, суд отказывает ПАО Национальный банк «ТРАСТ» в неприменении в отношении должника правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей (платежное поручение № 234980 от 04.08.2016 на сумму 15 000 рублей, чек-ордер от 08.02.2016 операция 37 на сумму 10 000 рублей), составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

**Руководствуясь статьями 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд**

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED].1957 года рождения, место рождения гор. Рыбинск Ярославской обл., зарегистрирована по адресу: Ярославская обл., г. Рыбинск, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], корп. А, кв. [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED].

[REDACTED] освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия

определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему Истомину Михаилу Валерьевичу осуществить публикацию сведений о завершении процедуры реализации имущества [REDACTED] в соответствии с требованиями статьи 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», доказательства публикации представить в суд.

С момента завершения процедуры реализации имущества [REDACTED] полномочия финансового управляющего Истомина Михаила Валерьевича считаются прекращенными.

Перечислить Истомину Михаилу Валерьевичу с депозитного счёта Арбитражного суда Ярославской области вознаграждение за процедуру реализации имущества в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в течение четырнадцати дней со дня его принятия (изготовления его в полном объеме). Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

**Судья**

**Т.Г. Кузнецова**