



Арбитражный суд Ярославской области

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, дом 28
<http://varoslavl.arbitr.ru>, e-mail: del@varoslavl.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

резолютивная часть определения от 29 мая 2017 года

г. Ярославль
01 июня 2017 года

Дело № A82-13223/2016
Б/325

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Кузнецовой Т.Г.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Хрусталева Т.А., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества [REDACTED] а и ходатайство финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED],
при участии в судебном заседании:
в отсутствие явки лиц,
установил:

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 02.12.2016 (резолютивная часть от 30.11.2016) [REDACTED] (далее – [REDACTED], должник), [REDACTED].1988 года рождения, место рождения: пос. Ермаково Рыбинского района Ярославской области, зарегистрирован по адресу: 152968, Ярославская обл., Рыбинский район, [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника утвержден Истомин Михаил Валерьевич – член некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества должника назначено на 29.05.2017 на 14 час. 00 мин.

29.05.2017 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Должник, финансовый управляющий, иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания с учетом норм статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации извещены надлежащим образом. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает дело в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Объявление о признании должника банкротом, введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №230 от 10.12.2016.

В реестр требований кредиторов [REDACTED] в составе третьей очереди включено требование 1 кредитора в общем размере 6 759 рублей. Требование 1 кредитора в размере 56 366 руб. 88 коп., из которых: 49 469 руб. 82 коп. – основной долг, 6 897 руб. 06 коп. – просроченные проценты, признано судом обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества [REDACTED].

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют. Реестр требований кредиторов закрыт 11.02.2017.

Финансовым управляющим в соответствии со статьями 129, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

Согласно представленным в материалы дела инвентаризационной описи имущества должника от 15.05.2017 № 1 и отчету в результате проведенной инвентаризации у должника имущество не обнаружено.

Финансовым управляющим направлялись запросы в регистрирующие органы о наличии у должника движимого и недвижимого имущества. Из представленных на запросы ответов следует, что имущество у должника, достаточное для погашения требований кредиторов, отсутствует.

Согласно ответу (исх. № 612 от 20.03.2017) Инспекции Административно-технического надзора Ярославской области в базе данных инспекции адмтехнадзора ЯО не числится техника, поднадзорная органам гостехнадзора.

Согласно ответу (исх. № 272-1-26 от 21.03.2017) сведений о маломерных судах, числящихся за [REDACTED], в реестре маломерных судов и базе АИС ГИМС МЧС России инспекторских подразделений, нет.

Согласно ответу (исх. № 11-10/3/11004 от 10.05.2017) Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 7 по Ярославской области в Едином государственном реестре юридических лиц отсутствуют сведения о том, что [REDACTED] является (являлся) учредителем (участником) и (или) руководителем юридических лиц.

В материалы дела представлена выписка из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица (№ 00-00-4001/5156/2017-9116 от 27.03.2017), из которой следует, что [REDACTED] не является собственником объектов недвижимости, в данный момент у должника отсутствует какое-либо недвижимое имущество на праве собственности.

Согласно ответу (№ 90/761 от 17.03.2017) Межрайонного регистрационно-экзаменационного отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения (г.Ярославль) [REDACTED] принадлежало транспортное средство ВАЗ 21134. Указанное выше транспортное средство было продано.

Из подготовленного финансовым управляющим анализа финансового состояния должника следует, что финансовым управляющим были запрошены правоустанавливающие документы (договоры купли-продажи автомобилей б/н от 03.05.2016 и б/н от 25.04.2016). По результатам анализа сделок по отчуждению автомобилей финансовый управляющий пришел к выводу, что сделки совершены на рыночных условиях до обращения кредитора в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и до возбуждения исполнительного производства в отношении [REDACTED] по судебному приказу. Кроме того, [REDACTED] представлена расписка, из текста которой следует, что денежные средства, полученные от продажи движимого имущества, пошли на погашение краткосрочного обязательства перед третьим лицом.

В результате проведенного финансовым управляющим анализа сделок должника им не были выявлены сделки, не соответствующие законодательству Российской Федерации, либо заключенные на условиях, не соответствующих рыночным, что могло повлечь возникновение или увеличение неплатежеспособности [REDACTED]. Также не установлено фактов злоупотребления правом.

Оснований для не освобождения [REDACTED] от обязательств финансовым управляющим не выявлено.

В соответствии с анализом финансового состояния гражданина и выявлением признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим сделаны выводы:

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства;

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства;
- имущества и денежных средств у должника объективно недостаточно для того, чтобы рассчитаться с кредиторами в полном объеме, т.е. должник объективно обладает признаками неплатежеспособности и недостаточности имущества;
- финансовый управляющий считает целесообразным завершить процедуру реализации имущества должника.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина и освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED] [REDACTED] освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему должника Истомину М.В. осуществить публикацию сведений о завершении реализации имущества гражданина [REDACTED] в соответствии с требованиями статьи 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С момента завершения процедуры реализации имущества [REDACTED] полномочия финансового управляющего Истомина М.В. считаются прекращенными.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в течение четырнадцати дней со дня его принятия (изготовления его в полном объеме). Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Т.Г. Кузнецова